

TERCER
TRIMESTRE
2 0 2 0

BOLETÍN 2

Turismo



Secretaría
de Turismo



Gobierno de Puebla
Hacer historia. Hacer futuro.

Presentación

El presente Boletín de Turismo tiene como objetivo dar a conocer el comportamiento de las principales estadísticas del sector durante el tercer trimestre de 2020 para el Estado de Puebla de los siguientes indicadores:

- Porcentaje de Ocupación Hotelera
- Estadía Promedio y densidad de Ocupación
- Cuartos Ocupados
- Llegada de Turistas
- Principales indicadores al interior del Estado

Dicha publicación es un espacio que busca impulsar el conocimiento, divulgación y uso de la información estadística y geográfica relativa al Estado de Puebla, sus regiones y municipios sobre temas de coyuntura e interés de forma clara, objetiva, imparcial y oportuna que mejore la toma de decisiones tanto para el sector público como para el privado y la sociedad en general.



Turismo en el estado

Durante el tercer trimestre del presente año, los indicadores turísticos han presentado un crecimiento paulatino. En el caso de la Ocupación Hotelera, desde el mes de abril, que fue uno de los meses con la menor tasa de ocupación y hasta el mes de septiembre, se ha incrementado 7.73 puntos porcentuales, con un incremento promedio de 1.54 puntos por mes. Esto como consecuencia de la apertura de establecimientos y centros turísticos, manteniendo las medidas de Sana Distancia.

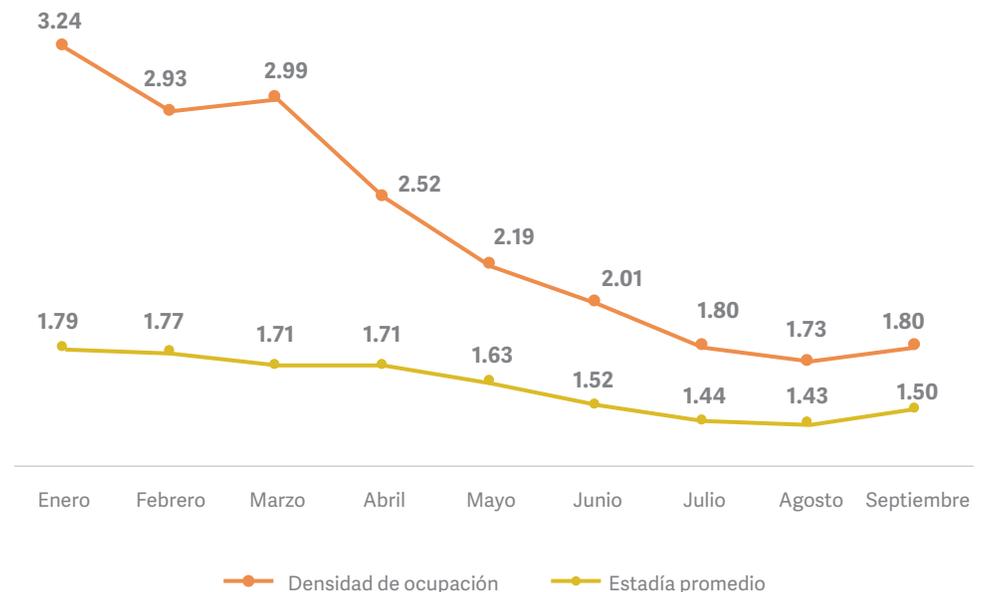
Gráfica 1.
Tasa de Ocupación en
hoteles del estado de Puebla
**Del 1 de enero al
30 de septiembre 2020**
(Porcentaje)



Fuente: DATATUR. <https://www.datatur.sectur.gob.mx:81/Reportes/Menu.aspx> (2 de diciembre de 2020).

Por otro lado, en lo que respecta a la estadía promedio y la densidad de ocupación, se han mantenido constantes en el tercer trimestre, teniendo variaciones mínimas a partir de junio.

Gráfica 2.
Estadía promedio y densidad
de ocupación en hoteles y
moteles del estado de Puebla
**Del 1 de enero al
30 de septiembre 2020**

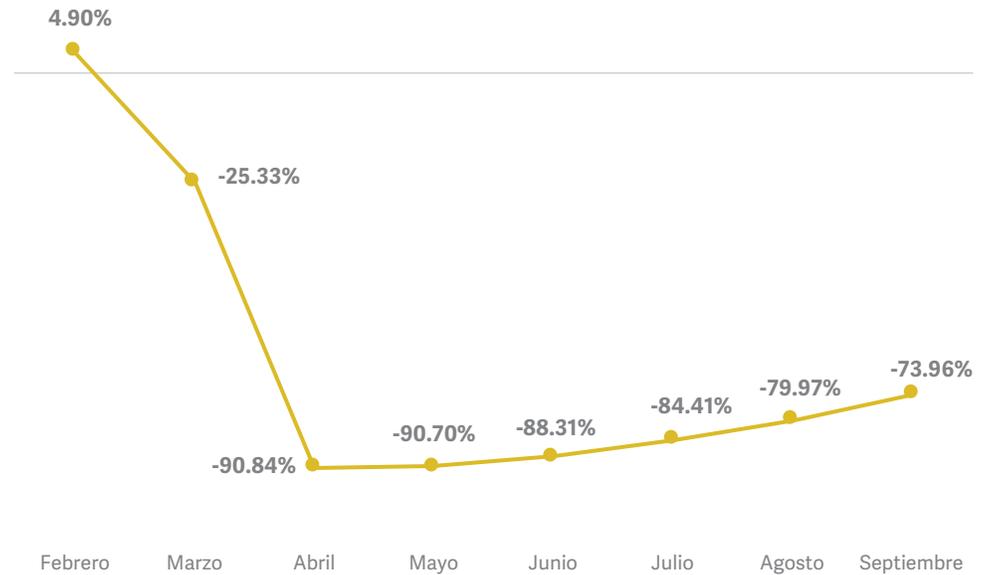


Fuente: DATATUR. <https://www.datatur.sectur.gob.mx:81/Reportes/Menu.aspx> (2 de diciembre de 2020).



En cuanto al número de cuartos ocupados, su tasa de crecimiento se ha ido recuperando paulatinamente; después de una caída abrupta de febrero a abril, el número de cuartos ocupados se ha incrementado, sin embargo, aún no se vislumbra una recuperación plena.

Gráfica 3.
Tasa de crecimiento de los cuartos ocupados en establecimientos de hospedaje del estado de Puebla
Del 1 de enero al 30 de septiembre 2020



Fuente: SPF. Subsecretaría de Planeación; Elaboración propia con base en datos proporcionados por DATATUR. [https://www.datatur.sectur.gob.mx:81/Reportes/Menu.aspx \(2 de diciembre de 2020\)](https://www.datatur.sectur.gob.mx:81/Reportes/Menu.aspx (2 de diciembre de 2020)).

Llegada de turistas

La tasa de crecimiento de la llegada de turistas, tiene un comportamiento similar a la de cuartos ocupados; un crecimiento lento a partir de su caída más prominente en el mes de abril. Para el mes de septiembre, el número de turistas que visitó el estado de Puebla fue poco menos de la quinta parte de los que visitaron el Estado en enero 2020.

Gráfica 4.
Tasa de crecimiento de la llegada de turistas al estado de Puebla
Del 1 de enero al 30 de septiembre 2020



Fuente: SPF. Subsecretaría de Planeación; Dirección de Estadística e Información; Elaboración propia con base en datos proporcionados por DATATUR. [https://www.datatur.sectur.gob.mx:81/Reportes/Menu.aspx \(2 de diciembre de 2020\)](https://www.datatur.sectur.gob.mx:81/Reportes/Menu.aspx (2 de diciembre de 2020)).



Turismo al interior del estado de Puebla

Los indicadores turísticos al interior del estado, muestran una tendencia similar a la del estado en general, sin embargo, algunos de ellos cambian según el centro turístico. En este sentido, para el mes de septiembre, el porcentaje de ocupación hotelera en Pueblos Mágicos, fue de 8%, lo cual representa aproximadamente dos terceras partes de la ocupación hotelera en todo el estado. En congruencia, el porcentaje de la llegada de turistas también fue menor respecto al estatal; en septiembre, mientras en el estado dicho porcentaje fue de 18.1, en los Pueblos Mágicos fue de 14.3%. Lo anterior, puede sugerir una ocupación hotelera por fines distintos a los turísticos.

Cuadro 1.
Principales indicadores
turísticos de los Pueblos
Mágicos del Estado de Puebla
**Del 1 de enero al
30 de septiembre 2020**

Concepto	Enero	Abril	Julio	Septiembre
Cuartos ocupados	48,821	5,688	9,122	11,676
Porcentaje de ocupación hotelera	33.69	4.03	6.26	8.09
Llegadas de turistas	115,642	8,903	13,261	16,525
Turistas noche	185,007	14,853	19,758	22,858
Densidad de ocupación	3.6	2.4	2.2	2.0
Estadía promedio	1.6	1.5	1.5	1.4

Fuente: DATATUR. <https://www.datatur.sectur.gob.mx:81/Reportes/Menu.aspx> (2 de diciembre de 2020).





En cuanto a la ocupación hotelera por centro turístico, se puede observar que Izúcar de Matamoros, Puebla, Tehuacán, Xicotepec y Tlatlauquitepec son los que han incrementado en más del 10% su tasa de ocupación para el mes de septiembre, mientras que Chignahuapan y Pahuatlán son los centros turísticos con la tasa de ocupación más baja, con menos del 5% de ocupación.

Cuadro 2.
Ocupación hotelera
en el estado de Puebla
**Del 1 de enero al
30 de septiembre 2020**
(Porcentaje)

Centro turístico	Enero	Abril	Julio	Septiembre
Izúcar de Matamoros	28.7	3.8	15.6	19.7
Puebla	56.1	1.7	6.1	14.9
Tehuacán	40.4	13.4	11.7	13.0
Xicotepec	21.9	8.2	12.1	12.3
Tlatlauquitepec	19.0	7.0	10.7	11.5
Cholula	49.5	6.7	7.3	9.8
Atlixco	33.6	1.0	6.4	9.1
Huauchinango	23.5	3.2	6.7	8.3
Zacatlán	33.6	6.2	6.3	7.6
Teziutlán	31.5	4.2	6.3	6.7
San Martín Texmelucan	49.1	8.3	4.2	6.5
Cuetzalan	23.8	0.0	4.2	6.0
Pahuatlán	15.1	5.9	2.5	4.4
Chignahuapan	30.6	1.0	2.4	3.7

Fuente: DATATUR. <https://www.datatur.sectur.gob.mx:81/Reportes/Menu.aspx> (2 de diciembre de 2020).

Por otro lado, en lo que refiere a la densidad de ocupación, Cuetzalan, Tehuacán, Chignahuapan, Cholula y Pahuatlán, tuvieron en promedio dos turistas por cuarto, lo cual indica que a pesar de tener bajas tasas de ocupación, la afluencia de turistas se ha incrementado en los últimos meses, cabe mencionar que con excepción de Tehuacán, los centros turísticos antes mencionados, pertenecen a la categoría de Pueblos Mágicos.

Cuadro 3.
Densidad de ocupación
en hoteles al interior del
estado de Puebla
**Del 1 de enero al
30 de septiembre 2020**
(Número promedio
de turistas por cuarto)

Centro turístico	Enero	Abril	Julio	Septiembre
Cuetzalan	4.0	0.0	2.3	2.8
Tehuacán	4.0	3.5	2.4	2.2
Chignahuapan	4.0	3.4	2.5	2.1
Cholula	3.7	2.8	2.6	2.1
Pahuatlán	3.1	2.7	2.3	2.1
Izúcar de Matamoros	5.0	2.6	2.0	1.9
Atlixco	4.6	2.0	2.2	1.9
Tlatlauquitepec	2.9	3.1	1.8	1.9
Zacatlán	3.5	2.4	2.1	1.9
San Martín Texmelucan	3.4	1.3	2.0	1.8
Puebla	2.9	1.6	1.5	1.7
Teziutlán	2.8	2.8	1.7	1.7
Xicotepec	3.0	2.4	1.7	1.5
Huauchinango	3.3	2.5	1.6	1.5

Fuente: DATATUR. <https://www.datatur.sectur.gob.mx:81/Reportes/Menu.aspx> (2 de diciembre de 2020).



Finalmente, en lo que respecta a la llegada de turistas, Tlatlauquitepec, Xicotepec, Izúcar de Matamoros, Pahuatlán, Huauchinango y Puebla fueron los centros turísticos en donde su variación porcentual fue relativamente menor a la de los demás centros turísticos, en el periodo comprendido entre enero y septiembre.

Cuadro 4.
Llegada de turistas al interior del estado de Puebla
Del 1 de enero al 30 de septiembre 2020

Centro Turístico	Turistas				Variación porcentual		
	Enero	Abril	Julio	Septiembre	Enero - Abril	Enero - Julio	Enero - Septiembre
Tlatlauquitepec	1,285	413	492	539	-67.9%	-61.7%	-58.1%
Xicotepec	4,154	1,051	1,519	1,458	-74.7%	-63.4%	-64.9%
Izúcar de Matamoros	6,762	389	1,609	1,826	-94.2%	-76.2%	-73.0%
Pahuatlán	895	330	112	192	-63.1%	-87.5%	-78.5%
Huauchinango	7,197	726	1,278	1,473	-89.9%	-82.2%	-79.5%
Puebla	238,408	5,577	19,678	47,984	-97.7%	-91.7%	-79.9%
Tehuacán	31,458	7,148	5,354	5,604	-77.3%	-83.0%	-82.2%
Cuetzalan	9,075	0	1,046	1,536	-100.0%	-88.5%	-83.1%
Atlixco	19,854	218	1,919	3,072	-98.9%	-90.3%	-84.5%
Zacatlán	13,212	1,778	1,769	1,994	-86.5%	-86.6%	-84.9%
Teziutlán	7,409	853	1,033	1,041	-88.5%	-86.1%	-85.9%
Cholula	42,453	4,016	4,264	5,095	-90.5%	-90.0%	-88.0%
San Martín Texmelucan	6,158	358	323	472	-94.2%	-94.8%	-92.3%
Chignahuapan	17,517	371	862	1,166	-97.9%	-95.1%	-93.3%

Fuente: SPF. Subsecretaría de Planeación; Dirección de Estadística e Información; Elaboración propia con base en datos proporcionados por DATATUR.
<https://www.datatur.sectur.gob.mx:81/Reportes/Menu.aspx> (02 de diciembre de 2020).

TERCER
TRIMESTRE
2 0 2 0

BOLETÍN 2



Gobierno de Puebla
Hacer historia. Hacer futuro.

Para conocer más acerca de estos resultados, visita:

www.planeacion.puebla.gob.mx | www.ceigep.puebla.gob.mx